

Váš dopis zn.
Ze dne
Čj.
Sp. zn.
Vyřizuje
Telefon
E-mail
Datum

ČŠIL-81/26-L
ČŠIL-S-290/25-L
Mgr. Jana Vlčková
607 005 445
jana.vlckova@csicr.cz
22. 1. 2026

Obec Višňová
Višňová 184
464 01 Frýdlant

Výsledek šetření stížnosti

Česká školní inspekce (dále jen „ČŠI“) prošetřila stížnost na právnickou osobu **Základní škola a mateřská škola Višňová, okres Liberec, příspěvková organizace** (dále jen „škola“) doručenou ČŠI dne 11. 12. 2025.

Stížnost se týkala neadekvátního chování třídního učitele (dále jen „učitel“) vůči synovi stěžovatelky, žákovi 3. třídy (dále jen „žák“).

Šetření stížnosti vycházelo zejména ze skutečností uvedených ve stížnosti a opíralo se o zjištění v průběhu šetření ve škole ve dnech 13.-16. 1. 2026, o vyjádření ředitelky školy (dále jen „ředitelka“) a výchovné poradkyně a o analýzu příslušné dokumentace.

Při prošetření stížnosti ČŠI zjistila:

1. Fyzické útoky učitele vůči žákovi

Stěžovatelka ve stížnosti uvádí, že učitel tahal žáka za vlasy a uhodil ho do hýždě. Dne 25. 9. 2025 při jejich společné schůzce ve škole za přítomnosti ředitelky a žáka se učitel snažil vše popírat, reagoval útočně na žáka a na ni vyvíjel psychický nátlak (v případě stížnosti hrozil sebevraždou).

Při šetření stížnosti ředitelka potvrdila, že byla informována o neadekvátním chování učitele vůči žákovi (tahal ho za vlasy, uhodil ho do pravé hýždě). Uvedla, že stížnost prošetřila za přítomnosti učitele, stěžovatelky a žáka dne 25. 9. 2025. Sdělila, že učitel své jednání nepopíral. Odmítla však, že by při uvedené schůzce na žáka útočil a vyvíjel nátlak. Potvrdila, že z jednání nebyl pořízen zápis a žádné další jednání s učitelem o jeho nevhodném chování vůči žákovi neproběhlo. Usoudila, že nebylo vhodné s ním nastalou situaci podrobně rozebírat, neboť učitel nebyl v takovém psychickém rozpoložení, aby unesl tíhu situace. Uvedla, že přijala opatření formou sledování učitele během hospitací a pozorování jeho chování vůči žákům.

Ze shodného vyjádření stěžovatelky a ředitelky vyplývá, že došlo k pochybení na straně učitele. Ředitelka stížnost podle svého vyjádření prošetřila. Zdokumentování celého procesu a přijatá opatření však nebyla vzhledem k závažnosti pochybení dostačující.

ČŠI hodnotí stížnost jako důvodnou.

2. Následné nevhodné chování učitele vůči žákovi

Stěžovatelka ve stížnosti uvádí, že učitel později zvolil jiný způsob ubližování žákovi – nazývá ho před třídou hlupákem, nabádá spolužáky, aby s ním nekomunikovali. Dále uvedla, že dne 3. 12. 2025 oznámila tuto skutečnost ředitelce a požadovala jednání, včetně porřízení zápisu. Dále uvedla, že jí přítomná výchovná poradkyně přislíbila, že ve 3. třídě provede šetření ohledně chování učitele k žákovi.

Ředitelka při šetření stížnosti potvrdila, že dne 3. 12. 2025 proběhla schůzka se stěžovatelkou, na které byla přítomna také výchovná poradkyně, obsahem bylo projednání nevhodného chování učitele vůči žákovi. Z tohoto jednání předložila zápis.

Dále ředitelka uvedla, že ve 3. třídě proběhlo dne 4. 12. 2025 pod vedením výchovné poradkyně šetření zaměřené na chování učitele vůči žákovi. Z tohoto šetření předložila zprávu, která nevhodné chování učitele vůči žákovi potvrzuje. Stížnost stěžovatelky vyhodnotila jako důvodnou. Dne 12. 12. 2025 seznámila učitele s obsahem stížnosti a s výsledkem jejího šetření. V souvislosti s tím došlo dne 16. 12. 2025 s učitelem k dohodě o rozvázání pracovního poměru ke dni 31. 1. 2026. Ředitelka dále uvedla, že chování učitele sleduje a získává průběžné informace od žáků a ostatních pedagogů.

Ze shodného vyjádření stěžovatelky a ředitelky a z analýzy předložené dokumentace vyplývá, že došlo k pochybení na straně učitele, avšak ředitelka se stížností stěžovatelky bez zbytečného odkladu prokazatelně zabývala, zajistila její prošetření a přijala opatření mj. i v pracovněprávní oblasti.

ČŠI hodnotí stížnost jako nedůvodnou.

S odkazem na ustanovení § 174 odst. 6 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, Vám předáváme výsledek šetření ČŠI k dalšímu řízení a zároveň Vás žádáme o zaslání informace o vyřízení stížnosti a o případných opatřeních přijatých k nápravě.

S pozdravem

Mgr. Jana Vlčková
vedoucí inspekčního týmu

Na vědomí
škola
stěžovatelka